

Số: 56 /NQ-HĐKĐCLV

Nghệ An, ngày 18 tháng 4 năm 2021

NGHỊ QUYẾT

**Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục
Chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Kỹ thuật xây dựng
của Trường Đại học Thủ Dầu Một**

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Quyết định số 17/QĐ-KĐCLGDĐHV ngày 26/6/2019 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh về việc thành lập Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh, nhiệm kỳ 2018-2023;

Căn cứ Quyết định số 06/QĐ-KĐCLGDĐHV ngày 27/9/2018 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh ban hành Quy định hoạt động của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Hồ sơ tự đánh giá Chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Kỹ thuật xây dựng của Trường Đại học Thủ Dầu Một, Báo cáo Đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài, kết quả thẩm định của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục và các tài liệu liên quan;

Căn cứ kết quả thảo luận và bỏ phiếu kín thông qua Dự thảo Nghị quyết tại phiên họp ngày 18/4/2021 của Hội đồng,

QUYẾT NGHỊ:

1. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Kỹ thuật xây dựng của Trường Đại học Thủ Dầu Một của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài. Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài đã thực hiện khảo sát chính thức, đã tiến hành đánh giá độc lập, khách quan, trung thực, công khai, minh bạch đúng quy trình quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

Kết luận về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo như sau: số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” từ 4,0 điểm trở lên là 44 tiêu chí trên tổng số 50 tiêu chí, chiếm 88%, trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí “đạt yêu cầu”. (chi tiết trong *Phụ lục 1*).

Nhà trường đã đồng ý với kết quả đánh giá của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài.

2. Kiến nghị Trường Đại học Thủ Dầu Một thực hiện 11 nhóm giải pháp cải tiến chất lượng giáo dục (chi tiết trong *Phụ lục 2*).

3. Căn cứ Điều 23 của Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp quy định về điều kiện công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng chương trình đào tạo, Hội đồng công nhận và đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh cấp Giấy chứng nhận Kiểm định chất lượng giáo dục cho Chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Kỹ thuật xây dựng của Trường Đại học Thủ Dầu Một theo quy định hiện hành.

TM. HỘI ĐỒNG KĐCLGD

CHỦ TỊCH



Trần Đình Quang

PHỤ LỤC 1

Kết quả đánh giá chất lượng giáo dục chương trình đào tạo trình độ đại học

ngành **Kỹ thuật xây dựng** của Trường Đại học Thủ Dầu Một
(Kèm theo Nghị quyết số 56/NQ-HĐKĐCLV ngày 18 tháng 4 năm 2021 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn			Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)			Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 1					Tiêu chuẩn 7				
Tiêu chí 1.1	4	4,00	3	100	Tiêu chí 7.1	4	4,00	5	100
Tiêu chí 1.2	4				Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 1.3	4				Tiêu chí 7.3	4			
Tiêu chuẩn 2					Tiêu chí 7.4	4			
Tiêu chí 2.1	4	3,67	2	66,67	Tiêu chí 7.5	4			
Tiêu chí 2.2	3				Tiêu chuẩn 8		4,20	5	100
Tiêu chí 2.3	4				Tiêu chí 8.1	4			
Tiêu chuẩn 3					Tiêu chí 8.2	4			
Tiêu chí 3.1	4	3,67	2	66,67	Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 3.2	3				Tiêu chí 8.4	4			
Tiêu chí 3.3	4				Tiêu chí 8.5	5			
Tiêu chuẩn 4					Tiêu chuẩn 9				
Tiêu chí 4.1	4	4,00	3	100	Tiêu chí 9.1	5	4,40	5	100
Tiêu chí 4.2	4				Tiêu chí 9.2	4			
Tiêu chí 4.3	4				Tiêu chí 9.3	4			
Tiêu chuẩn 5					Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 5.1	4	3,80	4	80	Tiêu chí 9.5	5			
Tiêu chí 5.2	4				Tiêu chuẩn 10		3,67	4	66,67
Tiêu chí 5.3	3				Tiêu chí 10.1	4			
Tiêu chí 5.4	4				Tiêu chí 10.2	4			
Tiêu chí 5.5	4				Tiêu chí 10.3	3			
Tiêu chuẩn 6					Tiêu chí 10.4	3			
Tiêu chí 6.1	4	4,14	6	85,71	Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 6.2	4				Tiêu chí 10.6	4			
Tiêu chí 6.3	4				Tiêu chuẩn 11		4,20	5	100
Tiêu chí 6.4	5				Tiêu chí 11.1	4			
Tiêu chí 6.5	4				Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 6.6	5				Tiêu chí 11.3	5			
Tiêu chí 6.7	3				Tiêu chí 11.4	4			
					Tiêu chí 11.5	4			
Mức trung bình					Số tiêu chí đạt		Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)		
4,00					44		88		



PHỤ LỤC 2

Các kiến nghị cải tiến chất lượng giáo dục đối với Chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Kỹ thuật xây dựng của Trường Đại học Thủ Dầu Một

(Kèm theo Nghị quyết số 56/NQ-HĐKĐCLV ngày 18 tháng 4 năm 2021 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh)

Chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Kỹ thuật xây dựng (sau đây gọi tắt là CTĐT) của Trường Đại học Thủ Dầu Một, giai đoạn 2016-2020, đã được Nhà trường tự đánh giá và được Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài đánh giá chất lượng. Kết quả đánh giá cho thấy, CTĐT có những điểm mạnh đáng ghi nhận như sau: Mục tiêu của CTĐT được xác định khá rõ ràng, cơ bản phù hợp với Sứ mạng và Tầm nhìn của Nhà trường, với xu thế phát triển của xã hội, được thể hiện cụ thể thông qua chuẩn đầu ra, được phổ biến tới cán bộ, giảng viên và người học; nội dung và cấu trúc của CTĐT cơ bản phù hợp, phân bổ hợp lý; chương trình dạy học được thiết kế dựa trên các yêu cầu của chuẩn đầu ra về kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm; đề cương chi tiết các học phần được rà soát, điều chỉnh định kỳ, được phổ biến đến người học; các hoạt động dạy và học, các hình thức kiểm tra đánh giá đa dạng; năng lực và kết quả thực thi nhiệm vụ của đội ngũ giảng viên và nhân viên được quản lý và đánh giá; chính sách tuyển sinh, tiêu chí và phương pháp tuyển chọn người học được xác định rõ ràng, được công khai và định kỳ rà soát; người học được tư vấn, hỗ trợ, được học tập, thực hành, rèn luyện sức khỏe trong điều kiện các tiêu chuẩn về môi trường, sức khỏe và an toàn được đảm bảo tốt; hệ thống phòng làm việc, phòng học và các phòng chức năng được trang bị đầy đủ các trang thiết bị phù hợp, hỗ trợ tốt cho các hoạt động đào tạo và nghiên cứu; tỷ lệ sinh viên tốt nghiệp của CTĐT có việc làm cao; hệ thống thu thập thông tin phản hồi từ các bên liên quan để cải tiến chất lượng CTĐT được xây dựng và triển khai thực hiện; kết quả khảo sát được phân tích, xử lý và sử dụng để cải tiến chất lượng.

Tuy nhiên, CTĐT vẫn còn những điểm tồn tại cần khắc phục và những lĩnh vực cần cải tiến chất lượng cụ thể theo 11 nhóm giải pháp dưới đây:

(i) Cần rà soát Mục tiêu giáo dục bảo đảm phù hợp với Luật số 34/2018/QH14 sửa đổi bổ sung một số điều Luật Giáo dục đại học ngày 19/11/2018; chuẩn đầu ra của CTĐT cần được rà soát, xác định đầy đủ bám sát theo yêu cầu của Khung trình độ quốc gia Việt Nam, với đặc thù của Trường, cập nhật có các tham chiếu các tiêu chuẩn kỹ thuật, các giấy phép hành nghề mới do Bộ ngành và các Hiệp hội ban hành về chuyên ngành xây dựng;

(ii) Cần rà soát, điều chỉnh quy trình thiết kế, phát triển CTĐT phù hợp với quy định tại Thông tư 07/2015/TT-BGD&ĐT; cần rà soát, bổ sung đầy đủ thông tin trong



Bản mô tả CTĐT và trong đề cương của tất cả các học phần; nên nghiên cứu giảm khối lượng học tập lý thuyết trên lớp, tăng thời lượng thực hành, có chú ý đến các học phần học có sự tham gia của doanh nghiệp; cần chú trọng và nâng cao chất lượng dạy học tiếng Anh, bổ sung tiếng Anh chuyên ngành vào CTĐT; cần tăng cường khảo sát và sử dụng ý kiến các bên liên quan trong quá trình rà soát, cập nhật CTĐT; cần đa dạng hóa các hình thức phổ biến, công khai Bản mô tả CTĐT và hệ thống đề cương chi tiết của các học phần tới các bên liên quan để dễ dàng nắm bắt, sử dụng;

(iii) Cần rà soát, điều chỉnh ma trận chuẩn đầu ra của CTĐT, đảm bảo thể hiện rõ được sự phù hợp giữa cấu trúc và nội dung các học phần, làm rõ tính liên kết giữa các học phần bảo đảm đạt được các chuẩn đầu ra, đặc biệt là các chuẩn đầu ra về mức tự chủ và trách nhiệm cá nhân của người học đối với nghề nghiệp tương lai, cũng như sự phù hợp của các phương pháp kiểm tra đánh giá, phương pháp dạy và học; cần làm rõ các nguồn lực đảm bảo chương trình dạy học được thực hiện chủ động, hiệu quả;

(iv) Cần đẩy mạnh công tác truyền thông thông về Triết lý giáo dục đến các bên liên quan, có hướng dẫn cụ thể cho các bên liên quan trong Trường chuyển tải nội dung Triết lý giáo dục của Nhà trường vào trong từng hoạt động cụ thể; cần định kỳ phân tích, đánh giá hiệu quả sử dụng các phương pháp dạy và học, phương pháp kiểm tra, đánh giá để đạt được chuẩn đầu ra; cần tăng cường các hoạt động thảo luận, làm việc nhóm, tăng thời lượng các hoạt động thực tế, trải nghiệm nghề nghiệp và có nhiều hoạt động kết nối với cơ quan, doanh nghiệp, bảo đảm hướng tới rèn luyện cho người học kỹ năng học tập suốt đời và phát triển các kỹ năng, phẩm chất cần thiết đối với nghề nghiệp tương lai;

(v) Cần xây dựng và ban hành quy trình, tài liệu hướng dẫn thiết kế các phương pháp và công cụ kiểm tra, đánh giá phù hợp với mục tiêu của CTĐT cũng như mức độ đạt được chuẩn đầu ra, nhất là đối với chuẩn đầu ra về kỹ năng và mức độ tự chủ, trách nhiệm; cần chú trọng sử dụng hiệu quả tổ hợp các phương pháp kiểm tra đánh giá, định kỳ phân tích và đối sánh kết quả học tập của người học để bảo đảm tính chính xác, độ tin cậy, độ giá trị và sự công bằng trong hoạt động đánh giá người học; cần rà soát các quy định về quy trình thi, kiểm tra đánh giá, quy trình phản hồi thông tin về kết quả học tập đảm bảo tính cập nhật, đồng thời hỗ trợ người học điều chỉnh phương pháp học tập phù hợp hơn;

(vi) Cần rà soát Chiến lược của Nhà trường về công tác cán bộ, sớm có kế hoạch và giải pháp để phát triển đội ngũ giảng viên có trình độ cao cho CTĐT; cần gia tăng đầu tư cho khoa học công nghệ và nâng cao năng lực nghiên cứu của cán bộ, giảng viên; cần tăng cường tổ chức các lớp đào tạo, bồi dưỡng ngắn hạn cho đội ngũ giảng viên về kỹ năng, kiến thức đáp ứng yêu cầu đổi mới phương pháp giảng dạy, kiểm tra đánh giá, hướng đến đạt chuẩn đầu ra của học phần/CTĐT; nên quan tâm công tác tuyển dụng, sử dụng các nghiên cứu viên, xây dựng nhóm nghiên cứu/nhóm nghiên cứu mạnh, góp phần

đẩy mạnh hoạt động khoa học công nghệ của Trường và Khoa;

(vii) Cần hoàn thiện hệ thống văn bản quy định về công tác nhân sự, điều chỉnh các chỉ số theo dõi, giám sát, đánh giá hiệu quả công việc của đội ngũ nhân viên hỗ trợ; cần rà soát đề án vị trí việc làm để có kế hoạch tổng thể dự báo về số lượng, trình độ chuyên môn, trình độ tin học, ngoại ngữ, các kiến thức thức, kỹ năng bổ trợ khác cho việc xây dựng, phát triển đội ngũ nhân viên hỗ trợ thực hiện CTĐT; cần tăng cường khảo sát nhu cầu để thực hiện công tác đào tạo, bồi dưỡng, phát triển chuyên môn, nghiệp vụ của đội ngũ nhân viên;

(viii) Cần chú trọng phân tích, đánh giá xu hướng chất lượng đầu vào của người học và hiệu quả của công tác giám sát và hỗ trợ người học để kịp thời điều chỉnh, nâng cao chất lượng tuyển sinh; cần sử dụng hiệu quả phản hồi của các bên liên quan để cập nhật, đổi mới nội dung chương trình, phương pháp giảng dạy và hỗ trợ người học; cần tổ chức thường xuyên các hoạt động ngoại khóa, hướng nghiệp, tư vấn hỗ trợ việc làm... để giúp sinh viên nắm bắt được yêu cầu thực tiễn, sớm định hướng nghề nghiệp;

(ix) Cần nghiên cứu xây dựng thư viện điện tử có kết nối với các nguồn học liệu và hệ thống thư viện của các cơ sở giáo dục đại học trong và ngoài nước, chú ý đến việc bổ sung, cập nhật những tài liệu định hướng nghiên cứu của ngành trong nền cách mạng công nghiệp 4.0; cần ban hành quy trình sử dụng và bảo trì, bảo dưỡng, sửa chữa trang thiết bị thí nghiệm, thực hành nhằm quản lý tốt, sử dụng có hiệu quả hệ thống trang thiết bị phục vụ CTĐT; cần nâng cấp hạ tầng công nghệ thông tin, cần chú trọng hoàn thiện và khai thác hiệu quả các phần mềm quản lý, đào tạo...;

(x) Cần xây dựng cơ sở dữ liệu, khảo sát, dự báo nhu cầu đào tạo, cập nhật yêu cầu về năng lực của bên sử dụng lao động, làm cơ sở phát triển CTĐT đáp ứng yêu cầu của thị trường lao động; cần hoàn thiện cơ chế phản hồi, công cụ thu thập thông tin, sử dụng thông tin phản hồi để nâng cao chất lượng hoạt động đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng; cần có chính sách, đầu tư kinh phí, có biện pháp tích cực để tăng cường hoạt động nghiên cứu khoa học và sử dụng kết quả nghiên cứu khoa học để chuyển tải thành nội dung giảng dạy và cải tiến hoạt động dạy-học trong các CTĐT của Trường;

(xi) Cần phân tích nguyên nhân sinh viên thôi học, bỏ học, tốt nghiệp không đúng hạn của CTĐT; cần phân tích đầy đủ và đối sánh với các cơ sở giáo dục đại học khác trong và ngoài nước về tỷ lệ tốt nghiệp, thôi học của sinh viên và mức độ hài lòng của các bên liên quan; cần đầu tư cho sinh viên nghiên cứu khoa học đúng quy định tại Nghị định 99/2014/NĐ-CP của Chính phủ; cần hoàn thiện công cụ đánh giá năng lực sinh viên tốt nghiệp để thu được kết quả khảo sát về mức độ hài lòng của người tuyển dụng với năng lực sinh viên tốt nghiệp của Trường khoa học, chính xác và khách quan hơn; cần thường xuyên khảo sát nhu cầu thị trường và việc làm của sinh viên, tăng cường kết nối với các

doanh nghiệp, tổ chức các hoạt động giao lưu, giới thiệu, định hướng nghề nghiệp cho sinh viên.

* * *

Trên đây là những nhóm giải pháp tổng hợp, Nhà trường cần nghiên cứu kỹ Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài để xây dựng kế hoạch và những giải pháp cụ thể cho việc thực hiện cải tiến chất lượng giáo dục của Nhà trường.

Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục, vào thời điểm 2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục (tháng 10/2023), Nhà trường cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng giáo dục gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh. 
