

Số: **199** /NQ-HĐKĐCLV

Nghệ An, ngày **13** tháng 4 năm 2023

NGHỊ QUYẾT

Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục
Chương trình đào tạo trình độ đại học chính quy ngành Việt Nam học
của Trường Đại học Thủ đô Hà Nội

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Quyết định số 627/QĐ-KĐCLV ngày 09/3/2023 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh ban hành Quy định hoạt động của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Quyết định số 628/QĐ-KĐCLV ngày 09/3/2023 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh về việc thành lập Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh, nhiệm kỳ 2023-2028;

Căn cứ kết quả nghiên cứu Hồ sơ tự đánh giá Chương trình đào tạo trình độ đại học chính quy ngành Việt Nam học của Trường Đại học Thủ đô Hà Nội, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn đánh giá ngoài;

Căn cứ kết quả thảo luận và bỏ phiếu kín thông qua Dự thảo Nghị quyết tại phiên họp XIV ngày 13/4/2023 của Hội đồng.

QUYẾT NGHỊ

1. Đoàn đánh giá ngoài thực hiện khảo sát chính thức từ ngày 20 đến ngày 24 tháng 12 năm 2022 và đã tiến hành đánh giá độc lập, khách quan, trung thực, công khai, minh bạch đúng quy trình, quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

2. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Chương trình đào tạo trình độ đại học chính quy ngành Việt Nam học của Trường Đại học Thủ đô Hà Nội của Đoàn đánh giá ngoài. Kết luận về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo như sau: số tiêu chí được đánh giá “đạt yêu cầu” từ mức 4,0 điểm

trở lên là 41 tiêu chí trên tổng số 50 tiêu chí, chiếm 82%, trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí “đạt yêu cầu” (chi tiết trong Phụ lục I).

3. Kiến nghị Trường Đại học Thủ đô Hà Nội tham khảo 11 nhóm khuyến nghị của Hội đồng (chi tiết trong Phụ lục II) và xây dựng kế hoạch, giải pháp cải tiến và nâng cao chất lượng giáo dục của Nhà trường.

4. Căn cứ Điều 23 của Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp quy định về điều kiện công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng chương trình đào tạo, Hội đồng đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh cấp Giấy chứng nhận Kiểm định chất lượng giáo dục cho Chương trình đào tạo trình độ đại học chính quy ngành Việt Nam học của Trường Đại học Thủ đô Hà Nội theo quy định hiện hành.

5. Chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục tiếp theo của Chương trình đào tạo trình độ đại học chính quy ngành Việt Nam học của Trường Đại học Thủ đô Hà Nội được tính từ ngày ban hành Quyết định công nhận Chương trình đào tạo đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục./.

**TM. HỘI ĐỒNG
CHỦ TỊCH**



Trần Đình Quang

Phụ lục I

**KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC CHÍNH QUY NGÀNH VIỆT NAM HỌC
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC THỦ ĐÔ HÀ NỘI**

(Kèm theo Nghị quyết số: **199** /NQ-HĐKĐCLV ngày 13/4/2023 của Hội đồng Kiểm định
chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Mức đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn			Tiêu chuẩn, tiêu chí	Mức đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)			Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 1	3.67	3.67	2	67%	Tiêu chuẩn 7	3.80	3.80	4	80
Tiêu chí 1.1	4				Tiêu chí 7.1	4			
Tiêu chí 1.2	3				Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 1.3	4				Tiêu chí 7.3	3			
Tiêu chuẩn 2	3.67	3.67	2	67	Tiêu chí 7.4	4			
Tiêu chí 2.1	4				Tiêu chí 7.5	4			
Tiêu chí 2.2	3				Tiêu chuẩn 8	4.00	4.00	5	100
Tiêu chí 2.3	4	Tiêu chí 8.1	4						
Tiêu chuẩn 3	3.67	Tiêu chí 8.2	4						
Tiêu chí 3.1	4	Tiêu chí 8.3	4						
Tiêu chí 3.2	3	Tiêu chí 8.4	4						
Tiêu chí 3.3	4	Tiêu chí 8.5	4						
Tiêu chuẩn 4	4.00	4.00	3	100	Tiêu chuẩn 9	3.80	3.80	4	80
Tiêu chí 4.1	4				Tiêu chí 9.1	4			
Tiêu chí 4.2	4				Tiêu chí 9.2	3			
Tiêu chí 4.3	4				Tiêu chí 9.3	4			
Tiêu chuẩn 5	3.80	3.80	4	80	Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 5.1	4				Tiêu chí 9.5	4			
Tiêu chí 5.2	4				Tiêu chuẩn 10	3.67	3.67	4	67
Tiêu chí 5.3	3				Tiêu chí 10.1	4			
Tiêu chí 5.4	4				Tiêu chí 10.2	4			
Tiêu chí 5.5	4				Tiêu chí 10.3	3			
Tiêu chuẩn 6	3.86	3.86	6	86	Tiêu chí 10.4	4			
Tiêu chí 6.1	4				Tiêu chí 10.5	4			
Tiêu chí 6.2	3				Tiêu chí 10.6	3			
Tiêu chí 6.3	4				Tiêu chuẩn 11	4.00	4.00	5	100
Tiêu chí 6.4	4				Tiêu chí 11.1	4			
Tiêu chí 6.5	4				Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 6.6	4				Tiêu chí 11.3	4			
Tiêu chí 6.7	4				Tiêu chí 11.4	4			
					Tiêu chí 11.5	4			
Mức trung bình				Số tiêu chí đạt		Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)			
3,82				41		82			

Phụ lục II
CÁC KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC ĐỐI VỚI CHƯƠNG TRÌNH
ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC CHÍNH QUY NGÀNH VIỆT NAM HỌC
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC THỦ ĐÔ HÀ NỘI

*(Kèm theo Nghị quyết số **199**/NQ-HĐKĐCLV ngày 13/4/2023 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh)*

Chương trình đào tạo trình độ đại học chính quy ngành Việt Nam học (sau đây gọi tắt là CTĐT) của Trường Đại học Thủ đô Hà Nội, giai đoạn 2017-2022, đã được Nhà trường tự đánh giá và được Đoàn đánh giá ngoài đánh giá chất lượng. Kết quả đánh giá cho thấy, CTĐT có những điểm mạnh đáng ghi nhận như sau:

Chuẩn đầu ra của CTĐT xác định rõ ràng về kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm; có sự gắn kết thông qua ma trận thể hiện đóng góp của tất cả các học phần trong CTĐT vào việc thực hiện chuẩn đầu ra. Bản mô tả CTĐT và đề cương chi tiết các học phần được phổ biến đến các bên liên quan bằng nhiều hình thức khác nhau. Chương trình dạy học có cấu trúc thể hiện sự gắn kết giữa các khối kiến thức giáo dục đại cương, giáo dục chuyên nghiệp, thực tập, khoá luận tốt nghiệp. Chiến lược phát triển đội ngũ cán bộ được chú trọng. Chính sách tuyển sinh, tiêu chí và phương pháp tuyển chọn người học được xác định rõ ràng, được cập nhật, được công bố công khai và hàng năm được tổng kết, đánh giá. Môi trường làm việc thân thiện, đảm bảo an ninh, an toàn; quy tắc văn hóa ứng xử được thực hiện tốt.

Tuy nhiên, để CTĐT tiếp tục được cải tiến, nâng cao chất lượng hơn nữa, Hội đồng kiến nghị Nhà trường quan tâm các lĩnh vực theo 11 nhóm khuyến nghị đề xuất sau đây:

(i) Nghiên cứu bối cảnh, nhu cầu nguồn nhân lực của Thủ đô Hà Nội và các tỉnh/thành trong cả nước, kết quả thu thập thông tin phản hồi định kỳ từ các bên liên quan để rà soát, điều chỉnh mục tiêu và chuẩn đầu ra của CTĐT.

(ii) Tiếp tục thực hiện rà soát, chú trọng đối sánh để hoàn thiện và cập nhật bản mô tả CTĐT dựa trên tổng hợp và đánh giá ý kiến phản hồi của các bên liên quan. Đề xuất các giải pháp nâng cao nhận thức của người học về việc nắm bắt thông tin, cách thức sử dụng bản mô tả CTĐT và đề cương chi tiết các học phần.

(iii) Tổ chức tập huấn cho giảng viên cách thức chọn lựa phương pháp giảng dạy, phương pháp kiểm tra đánh giá. Nghiên cứu thang đo để đánh giá mức độ đóng góp của từng học phần vào chuẩn đầu ra của CTĐT. Rà soát lại chương trình dạy học trong mối quan hệ tương thích với chuẩn đầu ra, đảm bảo tính thống nhất, tương quan giữa các khối kiến thức.

(iv) Nghiên cứu việc xây dựng hồ sơ học tập điện tử giúp cho việc theo dõi và đánh giá mức độ tích lũy các hoạt động rèn luyện kỹ năng, hoạt động ngoại khóa mà người học tham gia.

(v) Rà soát tổ hợp các phương pháp kiểm tra đánh giá để đảm bảo khả năng đo lường mức độ đạt được chuẩn đầu ra. Thực hiện đo lường và phân tích độ giá trị, độ tin cậy của các đề thi để cho thấy được mối tương quan và khác biệt kết quả đánh giá so với mức độ người học đạt được chuẩn đầu ra.

(vi) Xây dựng kế hoạch ngắn, trung hạn về công tác phát triển đội ngũ, đặc biệt sau khi tái cấu trúc nhằm đảm bảo nguồn nhân lực đáp ứng quy định của Thông tư 02/2022/BGD&ĐT. Có kế hoạch nâng cao chất lượng đội ngũ giảng viên; thiết lập Bộ tiêu chí đánh giá năng lực giảng viên một cách cụ thể, chi tiết.

(vii) Nâng cao chất lượng khảo sát lấy ý kiến mức độ hài lòng của các bên liên quan về đội ngũ nhân viên. Bổ sung nhân viên tại các vị trí làm việc còn mỏng. Sớm xây dựng và vận hành Bộ tiêu chí đánh giá năng lực (KPIs) cho đội ngũ cán bộ hỗ trợ; tăng cường khảo sát nhu cầu đào tạo, bồi dưỡng tại các đơn vị.

(viii) Định kỳ đánh giá chất lượng người học theo các hình thức tuyển sinh để liên tục cải tiến và nâng cao chất lượng đầu vào. Đánh giá hiệu quả/tác động của từng hoạt động hỗ trợ định hướng nghề nghiệp cho người học để đa dạng hóa và đề xuất những hoạt động định hướng nghề nghiệp hiệu quả và kịp thời.

(ix) Khẩn trương cải thiện, đầu tư trang thiết bị cho hệ thống thư viện; cập nhật nguồn học liệu bao gồm cả bản in và bản điện tử; từng bước nâng cấp thành thư viện số; hình thành không gian học tập để thu hút bạn đọc. Đầu, thiết lập hệ thống thông tin tổng thể phục vụ ra quyết định, điều hành và quản lý Nhà trường.

(x) Rà soát, đánh giá việc sử dụng các phương pháp dạy và học, phương pháp đánh giá kết quả học tập để đảm bảo sự tương thích và phù hợp với chuẩn đầu ra. Đẩy mạnh hoạt động nghiên cứu khoa học của sinh viên. Xây dựng các tiêu chí đánh giá chất lượng các dịch vụ hỗ trợ và tiện ích dựa vào các yêu cầu đặc thù của CTĐT.

(xi) Nâng cao chất lượng việc phân tích, đánh để có các biện pháp hỗ trợ người học nhằm giảm tỷ lệ người học thôi học và tăng tỷ lệ người học tốt nghiệp đúng và trước hạn. Đổi mới nội dung khảo sát việc làm để tăng lượng thông tin hữu ích hỗ trợ cho việc đổi mới CTĐT nhằm gia tăng tỷ lệ người học tốt nghiệp tự tạo việc làm và việc làm đúng ngành đào tạo.

* * *

Trên đây là những nhóm khuyến nghị tổng hợp, Nhà trường cần đồng thời nghiên cứu sâu Báo cáo đánh giá ngoài để xây dựng kế hoạch và những giải pháp cụ thể, khả thi cho việc thực hiện đảm bảo và cải tiến chất lượng giáo dục của Nhà trường.

Sau nửa chu kì kiểm định chất lượng giáo dục, vào thời điểm 2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục, Nhà trường cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng giáo dục đối với CTĐT gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh theo quy định.