

Số: 265/NQ-HĐKĐCLV

Nghệ An, ngày 18 tháng 01 năm 2025

NGHỊ QUYẾT
Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng
Chương trình đào tạo trình độ đại học chính quy ngành Dược học
của Trường Đại học Hòa Bình

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Quyết định số 88/QĐ-KĐCLV ngày 26/12/2024 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh ban hành Quy định hoạt động của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Quyết định số 91/QĐ-KĐCLV ngày 28/12/2024 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh về việc thành lập Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh;

Căn cứ kết quả nghiên cứu Hồ sơ tự đánh giá Chương trình đào tạo trình độ đại học chính quy ngành Dược học của Trường Đại học Hòa Bình, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn đánh giá ngoài;

Căn cứ kết quả thảo luận và bỏ phiếu kín thông qua Dự thảo Nghị quyết tại phiên họp XX ngày 18/01/2025 của Hội đồng.

QUYẾT NGHỊ:

1. Đoàn đánh giá ngoài thực hiện khảo sát chính thức từ ngày 25 đến ngày 30 tháng 9 năm 2024 và đã tiến hành đánh giá độc lập, khách quan, trung thực, công khai, minh bạch đúng quy trình, quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

2. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng Chương trình đào tạo trình độ đại học chính quy ngành Dược học của Trường Đại học Hòa Bình của Đoàn đánh giá ngoài. Kết luận về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo như sau: số tiêu chí được đánh giá "đạt yêu cầu" là 42 tiêu chí trên tổng số 50 tiêu chí,

(Chữ ký)

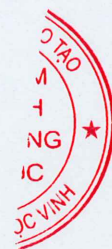


chiếm 84%, trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí “đạt yêu cầu” (chi tiết trong Phụ lục I).

3. Kiến nghị Trường Đại học Hòa Bình tham khảo 11 nhóm khuyến nghị của Hội đồng (chi tiết trong Phụ lục II) và xây dựng kế hoạch, giải pháp cải tiến và nâng cao chất lượng giáo dục của Nhà trường.

4. Căn cứ Điều 23 của Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp quy định về điều kiện công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng chương trình đào tạo, Hội đồng đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh cấp Giấy chứng nhận Kiểm định chất lượng giáo dục cho Chương trình đào tạo trình độ đại học chính quy ngành Dược học của Trường Đại học Hòa Bình theo quy định hiện hành.

5. Chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục tiếp theo của Chương trình đào tạo trình độ đại học chính quy ngành Dược học của Trường Đại học Hòa Bình được tính từ ngày ban hành Quyết định công nhận Chương trình đào tạo đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục./.



Phụ lục I
KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC CHÍNH QUY NGÀNH DƯỢC HỌC
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC HÒA BÌNH

(Kèm theo Nghị quyết số **265/NQ-HĐKĐCLV** ngày **18/01/2025** của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Mức đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn			Tiêu chuẩn, tiêu chí	Mức đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn				
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)			Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)		
Tiêu chuẩn 1	3.67	3.67	2	67	Tiêu chuẩn 7	4.00	4.00	5	100		
Tiêu chí 1.1	4				Tiêu chí 7.1	4					
Tiêu chí 1.2	3				Tiêu chí 7.2	4					
Tiêu chí 1.3	4	Tiêu chí 7.3	4								
Tiêu chuẩn 2	3.67	3.67	2	67	Tiêu chí 7.4	4				Tiêu chuẩn 8	4.00
Tiêu chí 2.1	4				Tiêu chí 7.5	4	Tiêu chí 8.1	4			
Tiêu chí 2.2	3				Tiêu chuẩn 3	3.67	3.67	2	67	Tiêu chí 8.2	4
Tiêu chí 2.3	4	Tiêu chí 3.1	4	Tiêu chí 8.3	4						
Tiêu chuẩn 3	3.67	Tiêu chí 3.2	3	Tiêu chí 8.4	4						
Tiêu chí 3.1	4	Tiêu chí 3.3	4	Tiêu chí 8.5	4						
Tiêu chuẩn 4	4.00	4.00	3	100	Tiêu chuẩn 9	3.80	3.80	4	80		
Tiêu chí 4.1	4				Tiêu chí 9.1	4					
Tiêu chí 4.2	4				Tiêu chí 9.2	4					
Tiêu chí 4.3	4	Tiêu chí 9.3	3								
Tiêu chuẩn 5	3.60	3.60	3	60	Tiêu chí 9.4	4				Tiêu chuẩn 10	3.83
Tiêu chí 5.1	3				Tiêu chí 9.5	4	Tiêu chí 10.1	4			
Tiêu chí 5.2	4				Tiêu chuẩn 6	3.86	3.86	6	86	Tiêu chí 10.2	4
Tiêu chí 5.3	3				Tiêu chí 6.1	4				Tiêu chí 10.3	3
Tiêu chí 5.4	4				Tiêu chí 6.2	4				Tiêu chí 10.4	4
Tiêu chí 5.5	4	Tiêu chí 6.3	4	Tiêu chí 10.5	4						
Tiêu chuẩn 6	3.86	Tiêu chí 6.4	4	Tiêu chí 10.6	4						
Tiêu chí 6.1	4	Tiêu chí 6.5	4	Tiêu chuẩn 11	4.00	4.00				5	100
Tiêu chí 6.2	4	Tiêu chí 6.6	4	Tiêu chí 11.1	4						
Tiêu chí 6.3	4	Tiêu chí 6.7	3	Tiêu chí 11.2	4						
Tiêu chí 6.4	4			Tiêu chí 11.3	4						
Tiêu chí 6.5	4			Tiêu chí 11.4	4						
Tiêu chí 6.6	4			Tiêu chí 11.5	4						
Mức trung bình					Số tiêu chí đạt		Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)				
3.84					42		84				

gql

Phụ lục II
CÁC KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG ĐỐI VỚI CHƯƠNG TRÌNH
ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC CHÍNH QUY NGÀNH DƯỢC HỌC
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC HÒA BÌNH

(Kèm theo Nghị quyết số **265/NQ-HĐKĐCLV** ngày **18/01/2025** của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh)

Chương trình đào tạo trình độ đại học chính quy ngành Dược học (sau đây gọi tắt là CTĐT) của Trường Đại học Hòa Bình, giai đoạn 2019-2024, đã được Nhà trường tự đánh giá và được Đoàn đánh giá ngoài đánh giá chất lượng. Kết quả đánh giá cho thấy, CTĐT có những điểm mạnh đáng ghi nhận như sau:

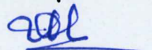
Mục tiêu của CTĐT được xác định rõ ràng và cơ bản phù hợp với sứ mạng, tầm nhìn và mục tiêu của Luật Giáo dục đại học. Chuẩn đầu ra của CTĐT đáp ứng cơ bản các mục tiêu đề ra, phản ánh nhu cầu của các bên liên quan. Đề cương học phần ban hành năm 2024 có đầy đủ thông tin. Bản mô tả CTĐT có đầy đủ thông tin và cập nhật, được công bố công khai và các bên liên quan dễ dàng tiếp cận. Phương pháp dạy học và phương pháp kiểm tra đánh giá về cơ bản là phù hợp, tương thích và hỗ trợ nhau trong việc thực hiện và đánh giá mức độ đạt được chuẩn đầu ra của người học. Mỗi học phần trong CTĐT đều có sự đóng góp vào việc thực hiện các chuẩn về kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm. Các học phần trong CTĐT có cấu trúc tương đối hợp lý, đảm bảo sự gắn kết giữa kiến thức đại cương với kiến thức cơ sở ngành và chuyên ngành. Triết lý giáo dục được tuyên bố rõ ràng và được công bố đến các bên liên quan. Các hoạt động dạy học được thiết kế đa dạng. Đề cương chi tiết học phần thể hiện các phương pháp giảng dạy và học tập nhằm thúc đẩy rèn luyện các kỹ năng và tự học. Tỷ lệ giảng viên/sinh viên của các năm học trong giai đoạn đánh giá đều đảm bảo theo quy định. Những năm gần đây hoạt động sinh viên nghiên cứu khoa học có nhiều khởi sắc cả về số lượng và chất lượng.

Tuy nhiên, để CTĐT tiếp tục được cải tiến, nâng cao chất lượng hơn nữa, Hội đồng kiến nghị Nhà trường quan tâm các lĩnh vực theo 11 nhóm khuyến nghị đề xuất sau đây:

1. Nhà trường/Khoa cần rà soát, bổ sung mục tiêu của CTĐT sao cho bao quát hết các nội dung cơ bản của mục tiêu giáo dục đại học. Rà soát chuẩn đầu ra đáp ứng tiêu chí Smart. Tăng quy mô, chất lượng đối tượng khảo sát về việc thu thập thông tin phản hồi của các bên liên quan khi rà soát, cập nhật mục tiêu, chuẩn đầu ra của CTĐT.

2. Nhà trường/Khoa cần tổ chức các khoá tập huấn hỗ trợ giảng viên trong hoạt động xây dựng đề cương chi tiết các học phần, đồng thời cần công bố nội dung chi tiết các học phần trên website của Nhà trường và Khoa.

3. Khoa/Bộ môn cần rà soát lại cách bố trí thời lượng các học phần trong CTĐT để đảm bảo tính khoa học; xác định chuẩn xác sự đóng góp của các học phần vào thực





hiện chuẩn đầu ra của CTĐT; đa dạng các phương pháp giảng dạy, phương pháp kiểm tra đánh giá nội dung lí thuyết một cách phù hợp cho tất cả các học phần.

4. Nhà trường cần quan tâm đến công tác truyền thông về Triết lí giáo dục tới các bên liên quan. Tăng cường hợp tác với các trường đại học để đẩy mạnh hoạt động trao đổi giảng viên và sinh viên. Cần mô tả rõ việc đánh giá hoạt động tự học của người học đối với các nội dung lí thuyết trong các học phần một cách chi tiết, cụ thể.

5. Nhà trường/Khoa cần tổ chức tập huấn thiết kế phương pháp kiểm tra đánh giá phù hợp với mục tiêu cần đánh giá tương ứng với mức độ đạt được chuẩn đầu ra. Cần đánh giá độ giá trị, độ tin cậy của các phương pháp kiểm tra đánh giá. Bổ sung ngân hàng câu hỏi thi; triển khai giám sát các hoạt động liên quan tới công tác chấm thi, ra đề thi, chất lượng đề thi và hoàn thiện kết quả thi một cách bài bản và chặt chẽ.

6. Nhà trường cần có chính sách, chế tài đủ mạnh để thu hút, tuyển dụng và thúc đẩy hoạt động nghiên cứu khoa học, hỗ trợ giảng viên công bố trên các tạp chí khoa học và chủ trì đề tài nghiên cứu khoa học các cấp, mở rộng hợp tác trong và ngoài nước; thường xuyên tổ chức bồi dưỡng năng lực nghiên cứu khoa học, năng lực thiết kế CTĐT và năng lực tổ chức dạy học, kiểm tra đánh giá đáp ứng chuẩn đầu ra cho đội ngũ giảng viên; có chính sách và chế tài đủ mạnh thúc đẩy hoạt động nghiên cứu khoa học của giảng viên.

7. Nhà trường cần cải tiến quy trình và tiêu chí tuyển dụng, đẩy mạnh chính sách thu hút, nhằm bổ sung đội ngũ cán bộ hỗ trợ đảm bảo số lượng, chất lượng để phục vụ lâu dài, ổn định. Bổ sung các tiêu chí đánh giá định lượng gắn với các chỉ tiêu phần đầu cụ thể (KPIs) theo vị trí việc làm. Điều chỉnh, bổ sung các tiêu chí về thi đua khen thưởng phù hợp hơn nữa với đặc thù công tác của đội ngũ nhân viên, tạo động lực, cơ hội cho nhân viên phấn đấu, góp phần nâng cao hiệu quả trong việc hỗ trợ đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng.

8. Nhà trường cần đẩy mạnh hơn nữa công tác truyền thông tuyển sinh (đặc biệt truyền thông theo ngành), triển khai các chính sách thu hút người học, chú trọng công tác đối sánh, khảo sát các bên liên quan về chính sách tuyển sinh và dự báo nhu cầu nhân lực. Có biện pháp hỗ trợ thiết thực hơn nữa để giữ chân người học, đảm bảo tỉ lệ học bổng khuyến khích học tập cho sinh viên ít nhất đạt 2%. Đầu tư và cải tạo hơn nữa cảnh quan môi trường, phòng học, không gian chung, khuôn viên tại các cơ sở, lắp đặt thêm thiết bị đáp ứng nhu cầu của người học và các bên liên quan.

9. Nhà trường cần có phương án mở rộng diện tích trên các địa bàn đã được quy hoạch, tăng số phòng và tăng diện tích các phòng làm việc, các phòng chức năng, phòng sinh hoạt học thuật cho cán bộ, giảng viên và không gian học tập cho sinh viên. Hoàn thiện và nâng cấp thư viện, tăng cường kết nối với các nguồn học liệu của các trường đại học trong và ngoài nước; khuyến khích cán bộ, giảng viên biên soạn giáo trình đáp ứng yêu cầu CTĐT. Đầu tư nâng cấp phòng thực hành, thí nghiệm, máy móc, trang thiết bị phục vụ thực hành, thực tập nghề nghiệp; có kế hoạch triển khai phần mềm quản lí tổng thể nhằm liên kết dữ liệu để việc sử dụng, quản lí cơ sở dữ liệu.



[Handwritten signature]

10. Nhà trường cần xây dựng hệ thống thông tin quản lý để quản lý dữ liệu/thông tin phản hồi từ các bên liên quan về các mặt hoạt động của Trường làm cơ sở để đánh giá, so sánh và có kế hoạch, lộ trình cải tiến phù hợp; cần tiếp tục rà soát và cập nhật quy trình thiết kế và phát triển CTĐT trên cơ sở kết quả rà soát đánh giá quy trình đang thực hiện; rà soát, đảm bảo sự tương thích kiến tạo (constructive alignment) giữa chuẩn đầu ra - nội dung dạy học - phương pháp dạy học - kiểm tra đánh giá; xây dựng và ban hành quy định/hướng dẫn cụ thể về cách thức đo lường chuẩn đầu ra học phần và chuẩn đầu ra CTĐT.

11. Nhà trường cần nâng cao chất lượng việc phân tích nguyên nhân, đánh giá tỉ lệ thôi học, tốt nghiệp làm cơ sở cho các giải pháp hiệu quả giảm tỉ lệ sinh viên thôi học và tăng tỉ lệ sinh viên tốt nghiệp đúng và trước hạn. Khảo sát vị trí việc làm của những sinh viên tự lập nghiệp và những sinh viên có việc làm gần ngành đào tạo để có những điều chỉnh các môn tự chọn những năm cuối. Nâng tỉ lệ sinh viên nghiên cứu khoa học bằng các trải nghiệm nghiên cứu dựa trên môn học; tổ chức cho sinh viên tham gia các giải thưởng sinh viên nghiên cứu khoa học các cấp, công bố các kết quả nghiên cứu trên các ấn phẩm có chỉ số ISSN/ISBN. Phân tích kết quả khảo sát sự hài lòng các bên liên quan theo từng CTĐT và tương quan giữa các khảo sát khác nhau; tiếp tục cải tiến bộ câu hỏi khảo sát để nâng cao độ tin cậy và thiết thực đóng góp cho việc đổi mới và nâng cao chất lượng CTĐT.

* * *

Trên đây là những nhóm khuyến nghị tổng hợp, Nhà trường cần đồng thời nghiên cứu sâu Báo cáo đánh giá ngoài để xây dựng kế hoạch và những giải pháp cụ thể, khả thi cho việc thực hiện đảm bảo và cải tiến chất lượng giáo dục.

Sau nửa chu kì kiểm định chất lượng giáo dục, vào thời điểm 2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng, Nhà trường cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng đối với CTĐT gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh theo quy định./.



