

Số: 273/NQ-HĐKĐCLV

Nghệ An, ngày 18 tháng 01 năm 2025

NGHỊ QUYẾT

Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng giáo dục
Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Lý luận và phương pháp dạy học
bộ môn Tiếng Anh của Trường Đại học Ngoại ngữ - Đại học Quốc gia Hà Nội

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Quyết định số 88/QĐ-KĐCLV ngày 26/12/2024 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh ban hành Quy định hoạt động của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục;

Căn cứ Quyết định số 91/QĐ-KĐCLV ngày 28/12/2024 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh về việc thành lập Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục-Trường Đại học Vinh;

Căn cứ kết quả nghiên cứu Hồ sơ tự đánh giá Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Lý luận và phương pháp dạy học bộ môn tiếng Anh của Trường Đại học Ngoại ngữ - Đại học Quốc gia Hà Nội, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn đánh giá ngoài;

Căn cứ kết quả thảo luận và bỏ phiếu kín thông qua Dự thảo Nghị quyết tại phiên họp XX ngày 18/01/2025 của Hội đồng.

QUYẾT NGHỊ

1. Đoàn đánh giá ngoài thực hiện khảo sát chính thức từ ngày 04 đến ngày 06 tháng 12 năm 2024 và đã tiến hành đánh giá độc lập, khách quan, trung thực, công khai, minh bạch đúng quy trình, quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo.

2. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng giáo dục Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Lý luận và phương pháp dạy học bộ môn tiếng Anh của Trường Đại học Ngoại ngữ - Đại học Quốc gia Hà Nội của Đoàn đánh giá ngoài. Kết luận về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo như sau: số tiêu chí



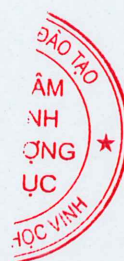
20/2

được đánh giá “đạt yêu cầu” từ mức 4,0 điểm trở lên là 44 tiêu chí trên tổng số 50 tiêu chí, chiếm 88%, trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí “đạt yêu cầu” (chi tiết trong Phụ lục I).

3. Kiến nghị Trường Đại học Ngoại ngữ - Đại học Quốc gia Hà Nội tham khảo 11 nhóm khuyến nghị của Hội đồng (chi tiết trong Phụ lục II) và xây dựng kế hoạch, giải pháp cải tiến và nâng cao chất lượng giáo dục của Nhà trường.

4. Căn cứ Điều 23 của Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29/11/2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp quy định về điều kiện công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng chương trình đào tạo, Hội đồng đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh cấp Giấy chứng nhận Kiểm định chất lượng giáo dục cho Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Lý luận và phương pháp dạy học bộ môn tiếng Anh của Trường Đại học Ngoại ngữ - Đại học Quốc gia Hà Nội theo quy định hiện hành.

5. Chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục tiếp theo của Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Lý luận và phương pháp dạy học bộ môn tiếng Anh của Trường Đại học Ngoại ngữ - Đại học Quốc gia Hà Nội được tính từ ngày ban hành Quyết định công nhận Chương trình đào tạo đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục./.



Phụ lục I

**KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO
THẠC SĨ NGÀNH LÝ LUẬN VÀ PHƯƠNG PHÁP DẠY HỌC BỘ MÔN TIẾNG ANH
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC NGOẠI NGỮ - ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI**

(Kèm theo Nghị quyết số 273/NQ-HĐKĐCLV ngày 18/01/2025 của Hội đồng Kiểm định
chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Mức đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn			Tiêu chuẩn, tiêu chí	Mức đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn								
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)			Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)						
Tiêu chuẩn 1	3.67	3.67	2	67	Tiêu chuẩn 7	4.20	4.20	5	100						
Tiêu chí 1.1	4				Tiêu chí 7.1	4									
Tiêu chí 1.2	3				Tiêu chí 7.2	4									
Tiêu chí 1.3	4				Tiêu chí 7.3	4									
Tiêu chuẩn 2	3.67	3.67	2	67	Tiêu chí 7.4	5				4.20	5	100			
Tiêu chí 2.1	4				Tiêu chí 7.5	4									
Tiêu chí 2.2	3				Tiêu chuẩn 8	4.20	4.20	5	100						
Tiêu chí 2.3	4				Tiêu chí 8.1	4									
Tiêu chuẩn 3	3.67	3.67	2	67	Tiêu chí 8.2	5							4.20	5	100
Tiêu chí 3.1	4				Tiêu chí 8.3	4									
Tiêu chí 3.2	4				Tiêu chí 8.4	4									
Tiêu chí 3.3	3				Tiêu chí 8.5	4									
Tiêu chuẩn 4	3.67	3.67	2	67	Tiêu chuẩn 9	4.20	4.20	5	100						
Tiêu chí 4.1	4				Tiêu chí 9.1	4									
Tiêu chí 4.2	3				Tiêu chí 9.2	4									
Tiêu chí 4.3	4				Tiêu chí 9.3	4									
Tiêu chuẩn 5	3.80	3.80	4	80	Tiêu chí 9.4	4				3.83	5	83			
Tiêu chí 5.1	4				Tiêu chí 9.5	5									
Tiêu chí 5.2	4				Tiêu chuẩn 10	3.83	3.83	5	83						
Tiêu chí 5.3	3				Tiêu chí 10.1	4									
Tiêu chí 5.4	4				Tiêu chí 10.2	4									
Tiêu chí 5.5	4				Tiêu chí 10.3	3									
Tiêu chuẩn 6	4.00	4.00	7	100	Tiêu chí 10.4	4				4.00	5	100			
Tiêu chí 6.1	4				Tiêu chí 10.5	4									
Tiêu chí 6.2	4				Tiêu chí 10.6	4									
Tiêu chí 6.3	4				Tiêu chuẩn 11	4.00	4.00	5	100						
Tiêu chí 6.4	4				Tiêu chí 11.1	4									
Tiêu chí 6.5	4				Tiêu chí 11.2	4									
Tiêu chí 6.6	4				Tiêu chí 11.3	4									
Tiêu chí 6.7	4				Tiêu chí 11.4	4									
					Tiêu chí 11.5	4									
Mức trung bình					Số tiêu chí đạt		Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)								
3.94					44		88								

Phụ lục II
CÁC KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC ĐỐI VỚI
CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ THẠC SĨ NGÀNH LÝ LUẬN
VÀ PHƯƠNG PHÁP DẠY HỌC BỘ MÔN TIẾNG ANH CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC
NGOẠI NGỮ - ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI

(Kèm theo Nghị quyết số **273/NQ-HĐKĐCLV** ngày **18/01/2025** của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh)

Chương trình đào tạo trình độ thạc sĩ ngành Lý luận và phương pháp dạy học bộ môn tiếng Anh (sau đây gọi tắt là CTĐT) của Trường Đại học Ngoại ngữ - Đại học Quốc gia Hà Nội, giai đoạn 2019-2024, đã được Nhà trường tự đánh giá và được Đoàn đánh giá ngoài đánh giá chất lượng. Kết quả đánh giá cho thấy, CTĐT có những điểm mạnh đáng ghi nhận như sau:

Mục tiêu và chuẩn đầu ra của CTĐT được xác định rõ ràng, phù hợp với Tâm nhìn, Sứ mạng của Trường, phù hợp với mục tiêu của giáo dục sau đại học được quy định trong Luật Giáo dục đại học, thể hiện tính dẫn dắt của CTĐT trong nước và tiệm cận khu vực và quốc tế. Chuẩn đầu ra của CTĐT được rà soát, xác định cụ thể cho hai định hướng (giảng dạy-ứng dụng và nghiên cứu). Bản mô tả CTĐT có đầy đủ thông tin trong phiên bản 2023. Chương trình dạy học có cấu trúc, quy định thành học phần bắt buộc, học phần tự chọn và thực tập/chuyên đề cũng như Đồ án/Luận văn tốt nghiệp; xây dựng được hệ thống học phần tiếp cận xu thế ngành/xã hội từ đó khẳng định vai trò dẫn dắt của Nhà trường. Công tác quy hoạch, tuyển dụng, đào tạo, bồi dưỡng, quản trị theo kết quả công việc của đội ngũ giảng viên và nhân viên được Trường/Khoa triển khai bài bản. Trường/Khoa đã tổ chức nhiều hoạt động tư vấn học tập, hoạt động ngoại khóa, hoạt động thi đua và các dịch vụ hỗ trợ khác giúp học viên cải thiện học tập; đã đầu tư đầy đủ, đa dạng về học liệu, đáp ứng nhu cầu học tập và nghiên cứu của học viên.

Tuy nhiên, để CTĐT tiếp tục được cải tiến, nâng cao chất lượng hơn nữa, Hội đồng kiến nghị Nhà trường quan tâm các lĩnh vực theo 11 nhóm khuyến nghị đề xuất sau đây:

1. Nhà trường cần cải tiến chất lượng quy trình và dữ liệu làm cơ sở khoa học cho việc rà soát mục tiêu và chuẩn đầu ra của CTĐT. Việc thu thập thông tin phản hồi của các bên liên quan khi rà soát, cập nhật mục tiêu, chuẩn đầu ra của CTĐT cần phải cải tiến cả về quy mô và chất lượng thông tin lẫn đối tượng khảo sát. Từ đó, cần tiếp tục điều chỉnh mục tiêu và chuẩn đầu ra của CTĐT sao cho thực sự đáp ứng các nhu cầu của các bên liên quan, bao gồm giảng viên, chuyên gia đầu ngành và học viên.

2. Nhà trường/Khoa cần rà soát nội dung Bản mô tả CTĐT để đảm bảo thống nhất thông tin trong các văn bản đã được ban hành và điều chỉnh. Nghiên cứu thiết kế các Bản mô tả CTĐT phù hợp với các bên liên quan khác nhau (nhà sử dụng lao động, học viên,...) và ban hành Bản mô tả CTĐT song ngữ (Anh-Việt). Thống nhất các thông tin trình bày trong các đề cương học phần nhằm bảo đảm nguyên lý tương thích



706

kiến tạo; cập nhật nội dung, phương pháp giảng dạy và kiểm tra đánh giá nhằm đáp ứng chuẩn đầu ra. Rà soát các đề cương học phần/tên học phần bảo đảm không trùng lặp với trình độ Cử nhân. Có cách thức đánh giá mức độ tiếp cận thông tin về Bản mô tả CTĐT và đề cương học phần của các bên liên quan giúp các bên liên quan cùng triển khai CTĐT với Nhà trường (đồng kiến tạo).

3. Trên cơ sở rà soát chuẩn đầu ra, phân tích mức độ đáp ứng chuẩn đầu ra/tính trùng lặp của các học phần, thay đổi tiếp cận phát triển chương trình dạy học (theo backward design, OBE), thống nhất phân nhiệm mức độ các học phần đáp ứng chuẩn đầu ra của CTĐT. Xác định cụ thể hơn mức độ đóng góp của học phần đáp ứng chuẩn đầu ra của CTĐT nhằm sắp xếp lại nhóm các học phần tương ứng; sắp xếp hợp lý theo sự phát triển cấp độ kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ,... theo thời gian học tập trong cùng một chuẩn đầu ra của CTĐT. Rà soát chương trình dạy học đáp ứng chuẩn đầu ra của CTĐT (Lí luận dạy học bộ môn và ngôn ngữ học).

4. Nhà trường cần ban hành hướng dẫn triển khai Triết lí giáo dục nhằm định hướng một số hoạt động dạy và học và ngoại khóa của CTĐT. Đánh giá tính hiệu quả của thuyết trình; cần đa dạng hơn các hoạt động dạy và học, áp dụng các phương pháp dạy học hiện đại (PBL, problem-based learning, truy vấn, dạy học dựa trên nhiệm vụ, lớp học đảo ngược,...) giúp người học phát triển toàn diện kỹ năng chuyên môn và kỹ năng mềm theo chuẩn đầu ra. Cần triển khai đánh giá sự phù hợp của các phương pháp dạy học và hoạt động dạy học với việc đạt được chuẩn đầu ra của học phần làm cơ sở cải tiến phương pháp dạy học. Tiếp tục hoàn thiện hệ thống LMS/elearning,... và ứng dụng công nghệ thông tin trong dạy và học giúp người học thích ứng với Cách mạng Công nghệ 4.0.

5. Nhà trường cần ban hành quy định và hướng dẫn đánh giá theo chuẩn đầu ra cấp học phần và CTĐT. Rà soát hồ sơ năng lực phẩm chất đáp ứng chuẩn đầu ra của CTĐT. Rà soát độ tin cậy và giá trị các hình thức và công cụ kiểm tra đánh giá bảo đảm đánh giá được chuẩn đầu ra của học phần và CTĐT. Rà soát, phân tích, đánh giá mức độ phù hợp và khả năng hỗ trợ lẫn nhau góp phần đạt chuẩn đầu ra của tổ hợp các phương pháp dạy học, phương pháp kiểm tra đánh giá được lựa chọn trong các đề cương học phần để liên tục nâng cao chất lượng đào tạo. Hoàn thiện các quy định về thực tập và các chuyên đề cũng như đồ án và luận văn tốt nghiệp theo hai định hướng.

6. Nhà trường/Khoa cần có chiến lược phát triển nhân sự có học hàm giáo sư, phó giáo sư. Quan tâm hơn đến công tác quản trị kết quả nghiên cứu khoa học. Phân bổ và giám sát việc đăng kí, phân bổ học viên cao học cho các giảng viên hướng dẫn khoa học đồng đều hơn, đảm bảo đúng quy định về số lượng học viên tính cho mỗi cán bộ hướng dẫn đề án/luận văn tốt nghiệp.

7. Nhà trường cần có chế tài bắt buộc đi đôi với sự hỗ trợ tài chính đủ mạnh nhằm khuyến khích nhân viên tham gia đào tạo, bồi dưỡng; hướng dẫn nhân viên xây dựng kế hoạch công tác hằng năm, trong đó cần thể hiện đầy đủ khối lượng, tiến độ hoàn thành, các nguồn lực để lượng hóa việc giám sát, đánh giá, tạo động lực tốt nhất



Handwritten signature

cho việc hỗ trợ đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng.

8. Nhà trường/Khoa cần bổ sung đội ngũ giám sát, hỗ trợ và theo dõi sự tiến bộ của người học trong học tập và rèn luyện. Tăng cường các hoạt động trải nghiệm, tham quan dã ngoại cho học viên. Đẩy mạnh triển khai thu thập ý kiến của các bên liên quan về môi trường tâm lý xã hội và cảnh quan môi trường.

9. Nhà trường cần xây dựng hệ thống thông tin/dữ liệu về quản lý tổng thể cơ sở vật chất, trang thiết bị để nâng cao hiệu quả công tác quản trị. Đầu tư nâng cấp hệ thống wifi; xây dựng hệ thống quản lý, bảo dưỡng tổng thể cơ sở vật chất, trang thiết bị nhằm nâng cao hiệu quả công tác quản trị; rà soát hệ thống thông tin tổng thể để hỗ trợ các hoạt động đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng.

10. Nhà trường cần xây dựng và ban hành quy định/hướng dẫn về tổ chức dạy học, đo lường, đánh giá kết quả học tập của người học theo chuẩn đầu ra để làm căn cứ cho các đơn vị liên quan và giảng viên thực hiện. Cần có chính sách, chế tài mạnh hơn để thúc đẩy hoạt động nghiên cứu khoa học và áp dụng cải tiến hoạt động dạy học.

11. Nhà trường cần tăng tỉ lệ học viên tham gia nghiên cứu khoa học bằng cách đa dạng hoá loại hình nghiên cứu khoa học của học viên gắn với việc giảng dạy các môn học; tổ chức các nhóm nghiên cứu liên khoá tham gia các đề tài nghiên cứu khoa học cấp Trường; tổ chức cho học viên công bố trên các tạp chí chuyên ngành và tham gia các giải thưởng nghiên cứu khoa học các cấp. Phân tích đầy đủ kết quả đối sánh với các CTĐT tương đương trong và ngoài nước. Nâng cấp Bộ câu hỏi khảo sát về CTĐT bám sát yêu cầu đổi mới của từng CTĐT, phân tích tương quan giữa kết quả khảo sát các bên liên quan khác nhau để tăng tính khách quan và thiết thực hỗ trợ việc phát triển CTĐT

* * *

Trên đây là những nhóm khuyến nghị tổng hợp, Nhà trường cần đồng thời nghiên cứu sâu Báo cáo đánh giá ngoài để xây dựng kế hoạch và những giải pháp cụ thể, khả thi cho việc thực hiện đảm bảo và cải tiến chất lượng giáo dục của Nhà trường.

Sau nửa chu kì kiểm định chất lượng giáo dục, vào thời điểm 2,5 năm sau khi được công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục, Nhà trường cần có báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng giáo dục đối với CTĐT gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Trường Đại học Vinh theo quy định.